

PLANINITIATIV

Malen er utarbeidet for å dekke punktene som skal redegjøres for i et planinitiativ i henhold til § 1 i Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl.

Forslag til plannavn	Detaljregulering Armauer Hansens Hus (AHH) m.fl., Haukeland
Bydel, gnr./bnr.	Årstad, del av gnr/bnr 161/15

1. Hovedinnholdet i revidert planinitiativ

1.1 Bakgrunnen for planinitiativet:

Kommunen har gitt tilbakemeldinger om at tidligere innsendt planinitiativ og innledende stedsanalyse må suppleres for at kommunen kan holde oppstartsmøte med forslagsstiller og plankonsulent. Derfor oversendes dette revidert nå.

Bakgrunnen for planinitiativet er at Helse Bergen har behov for mer kontorarbeidsplasser da det ikke er kapasitet inne i Sentralblokk. Bebyggelsen bak Armauer Hansen Hus (Fjellsida og Knausen pluss et lite bygg til i tilknytning til disse) foreslås revet, og erstattes av nytt kontorbygg, også med plass til kontorer, patologi og lager av vevsprøver m.m. for patologi. Det vurderes å legge til rette for en gjennomkjøringsmulighet som ikke finnes der i dag, muligens med kjørbare gangveier for nødsituasjoner, pga fare for kork ved innkjørsel til området/Sentralblokk i de tilfeller der det oppstår krisesituasjoner ved sjukehuset. Dette må vurderes spesielt i planprosessen.

NB: Vi har hatt dialog med kommunens planlegger Ole Petter Løtvedt om et eventuelt veiledningsmøte i forkant av oppstartsmøtet. Dette fordi det på et tidligere tidspunkt så ut til at det kunne være et større planområde, eller en prosess med flere tiltak innenfor ulike planområder på Haukeland-området. Etter gjennomgang med Helse Bergen og med kommunen, har vi valgt å ha fokus på behovet for nybygg bak Armauer Hansen Hus og reguleringsplanen følger derfor kun dette tiltaket, istedenfor tidligere signaliserte mulige tiltak/planområder flere steder på Haukeland. Dette fordi AHH-prosjektet er et prosjekt som Helse Bergen trenger å få konkretisert og realisert reguleringsplanen til så raskt som mulig, ref. stedsanalyse og Helse Bergens egen strategiplan for utvikling av Haukeland-området, «Arealplan for Helse Bergen 2023-2027» utarbeidet av Helse Bergen.

Basert på tidligere henvendelse til kommunen, vedlegges her svar fra planlegger Løtvedt i e-post til oss den 07.01.21:

«Etter vår vurdering bør en eventuell planprosess fokusere på de deler der forslagsstiller har konkrete tanker for videreutvikling. I dette tilfellet bør det utarbeides en egen detaljplan for AHH. Hvorvidt VB (Verkstedbygget) skal inkluderes, kan diskuteres. Det er litt avhengig om det er en naturlig sammenheng mellom de to områdene. Det vil således være hensiktsmessig å dele skissert planområde i minst tre ulike områder, slik som forespeilet i første skisse vi mottok. Arealformål og fleksibilitet knyttet til formål må vurderes konkret som del av en planprosess.

Som del av planinitiativet anbefaler vi at det innarbeides et kapittel som omhandler en overordnet strategi for Haukelandsområdet. Vår erfaring med plansaker i dette området er at det mangler en overordnet plan eller strategi for videre utvikling.

Med mindre det er andre tema som ønskes veiledning i, vurderer vi at det ikke er behov for å avholde et veiledningsmøte.»

På bakgrunn av dette har vi ikke sett det nødvendig med et veiledningsmøte, og siden det ikke er en naturlig sammenheng mellom tiltaket som skal skje ved Armauer Hansens Hus og Verkstedbygget, så ønsker vi ikke å innlemme Verkstedbygget i planforslaget for AHH. Det pågår prosjektering av ombygging av Verkstedbygget i disse dager, slik at dette prosjektet trolig vil være tidligere klar enn nybygget bak AHH. Vi viser ellers til at Helse Bergen har utarbeidet en overordnet strategi, som er oppsummert i revidert «Innledende stedsanalyse Haukeland – AHH» og som er vedlagt planinitiativet. Stedsanalysen har bl.a. reviderte temakart og tilleggsinformasjon supplert i analysen for Haukeland.

1.2 Klimagassberegningsrapport

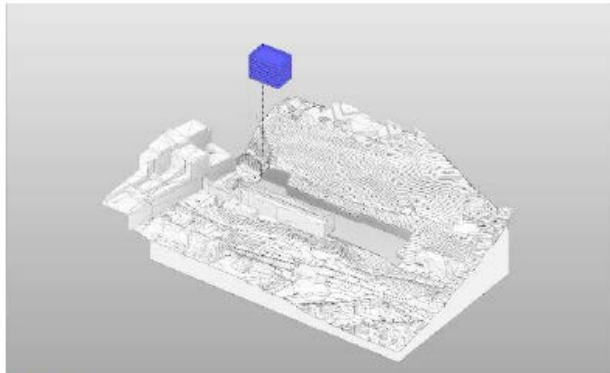
Da vi sendte inn planinitiativet til kommunen første gang, var det - fra vi lastet ned veilederen til planinitiativet og innen det ble innsendt – kommet nye krav om klimagassberegninger som skal følge planinitiativet som vi dessverre ikke fanget opp. Dette hadde vi dialog med saksbehandler om, vedrørende omfang osv, og fikk avklart at det må inn en forenklet klimagassberegning ved innsending av planinitiativet (fase 1), og deretter en mer komplett beregning (fase 2) før planforslaget kan legges ut til offentlig ettersyn. Enøk-senteret AS er derfor nå engasjert av Helse Bergen for arbeidet med klimagassberegningene, og rapporten for fase 1 er vedlagt planinitiativet her. Da det på dette tidspunkt ikke er et konkret prosjekt som foreligger, og siden det ikke er foretatt kjerneboring for å vurdere betongkvaliteten i de eksisterende byggene som vurderes revet, så har Enøk-senteret måtte ta noen forbehold/antagelser i sine beregninger. Slik vi har tolket signalene fra kommunen, så er dette akseptabelt i fase 1 av klimagassberegningene.

1.2 Foreslått formål for regulering AHH - planinitiativ-forskriften pkt. a):

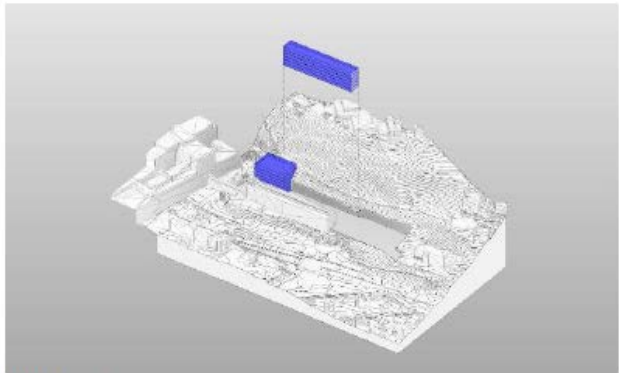
Formålet med planen er å legge til rette for oppgradering av arealet øst for Armauer Hansens Hus med nybygg. Hovedformål vurderes å være offentlig/privat tjenesteyting. Noe samferdselsformål: kjøreveg og vurdering av gangveg/fortau/gangforbindelse, må vurderes ut fra tilgjengelig areal her. Dagens parkering, parkering for HC og for sykkelparkering vurderes opprettholdt. Intensjonen er å legge til rette for den etablerte grøntstruktur og turstien bevares (i skråningen ovenfor byggeprosjektet, i øst), men med mulighet for noe inngrep i skråningen bak ved å bygge tettere inn mot skråningen.

1.3 Enkle idéskisser

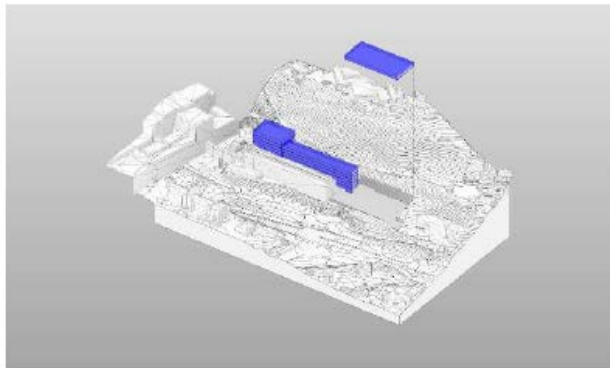
Skissen under viser forslag til et mulig volum (fra Origo Arkitektgruppe) med plassering av nytt bygg inn mot skråningen, øst for AHH. Eksisterende bygg som står i dag planlegges revet.



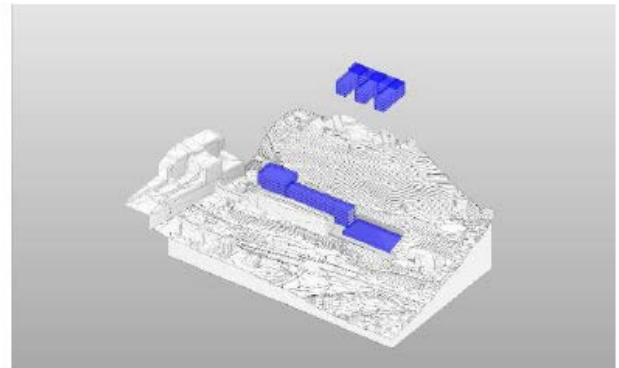
Klumpen



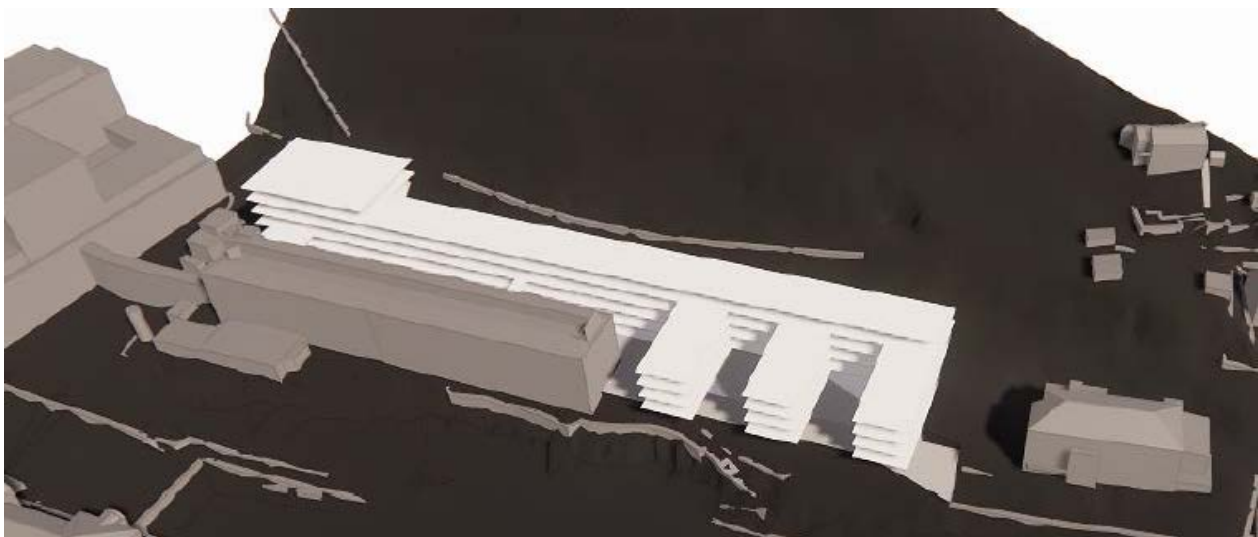
Ryggen



Basen

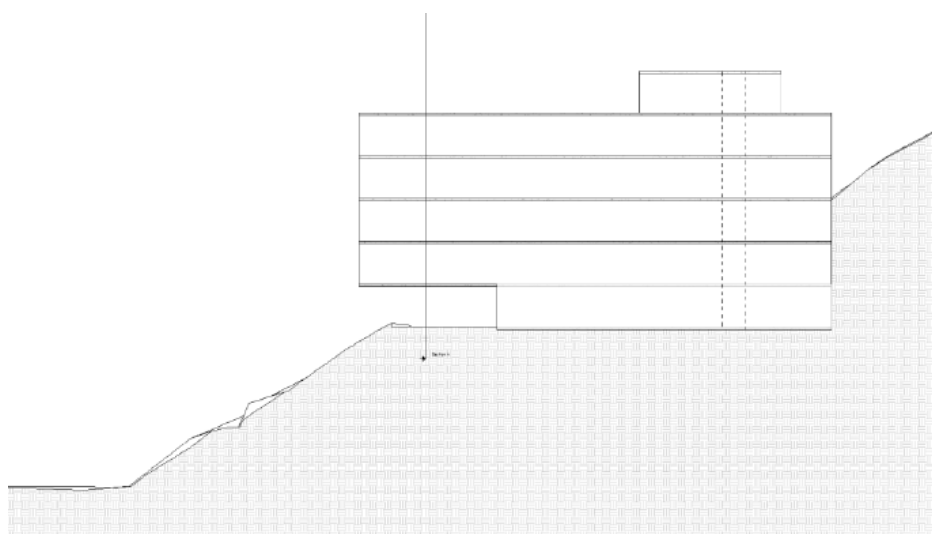
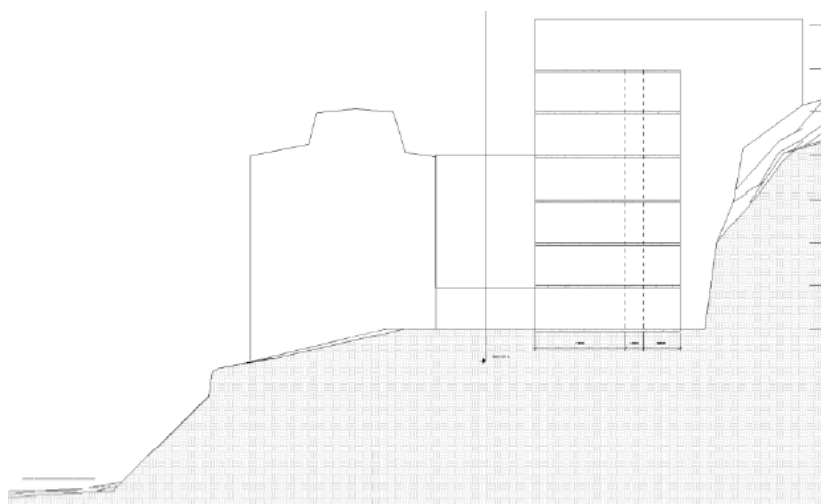
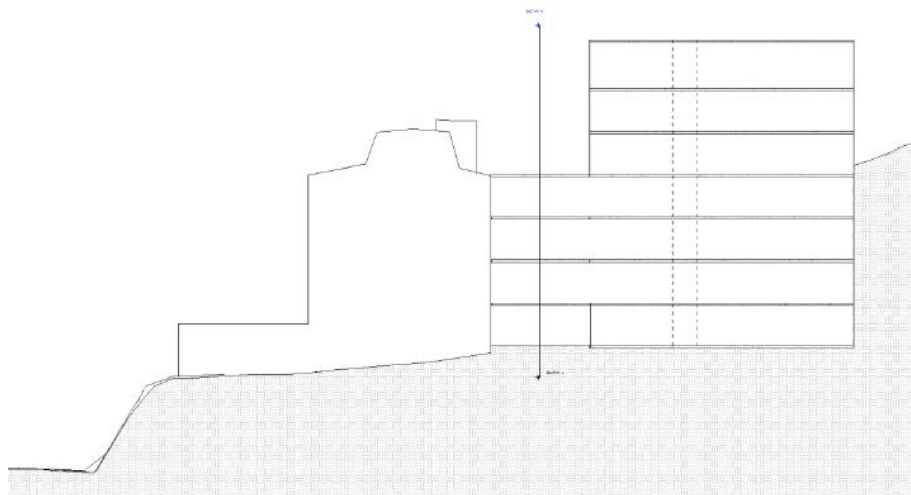


M-blokken



Skissene/snitt på disse to sidene er laget av Origo Arkitektgruppe i 2001. Nybygg i blått på skissene øverst. I nederste illustrasjon er foreslått nybygg vist med hvit farge..

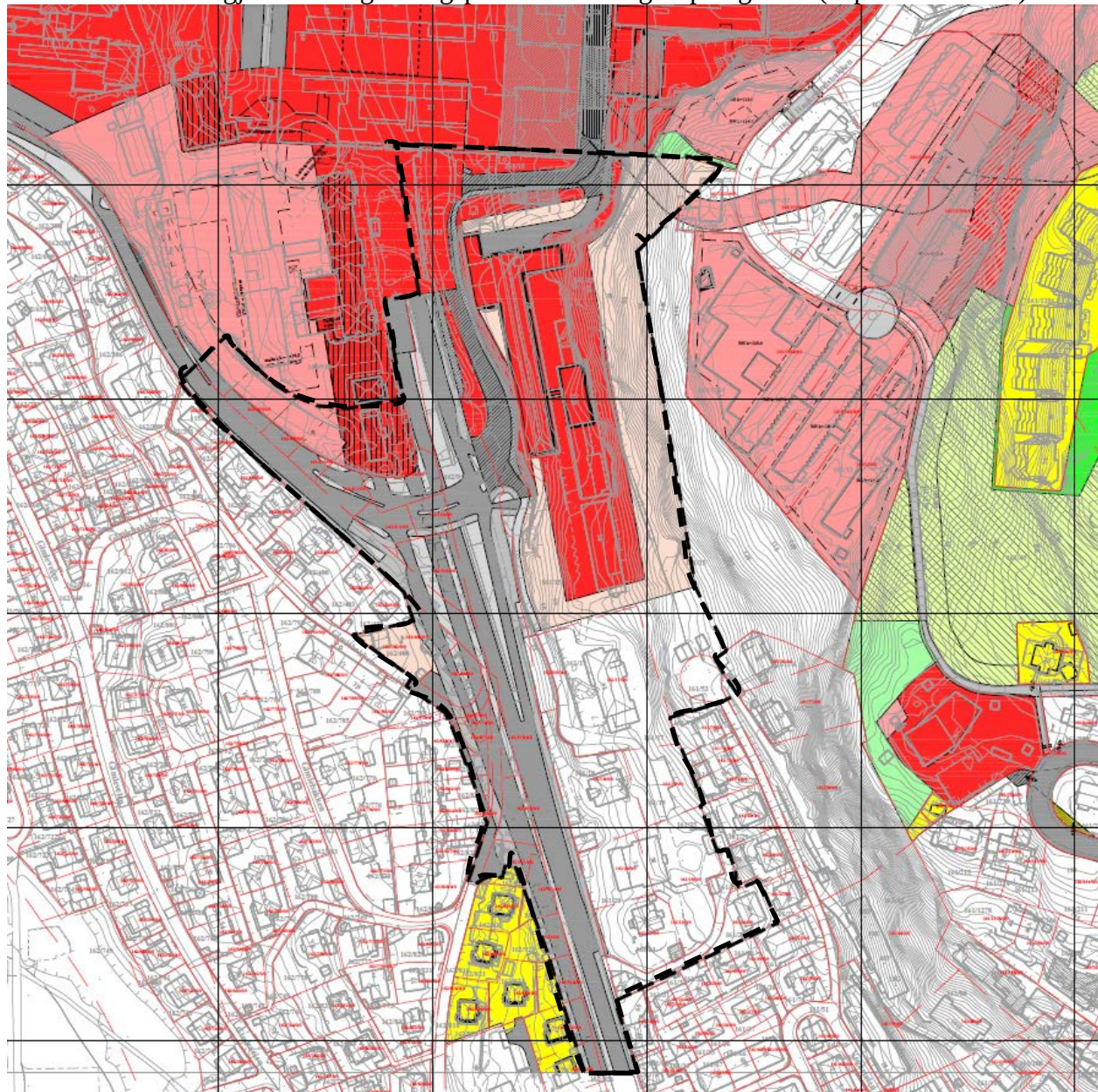
Det presiseres at det foreløpig ikke er laget nye skisser utover det som her foreligger på dette stadiet, det vurderes om det skal utarbeides et nytt skisseprosjekt i forbindelse med reguleringsplanen. Prinsippene som vist på Origo's forslag legges til grunn som et utgangspunkt, med muligens en etasje i tillegg til det som er vist her. Under vises snitt tatt flere steder gjennom nytt bygg mellom AHH (til venstre) og fjellskråningen (til høyre).



2. Planområdet – dagens situasjon - planinitiativ-forskriften pkt. b)

2.1 Forslag til planavgrensning

Under er utsnitt av gjeldende reguleringsplan med forslag til plangrense (stiplet svart strek).



Plangrensa er utvidet for å få med kryssløsningen fylkesveg x Ibsens gate i vest, og for å få med utkjørsel til fylkesvegen (Haukelandsvegen) fra Vognstølen barnehage i sør. Ellers er plangrensa lagt langs eiendomsgrenser og naturlige avgrensninger eller i henhold til gjeldende plangrenser, en kombinasjon av dette. Vi ønsker dialog med kommunen om valg av plangrense for å få den tilpasset kommunens egen planmosaikk og naturlige avgrensninger for tiltaket/nødvendig planområde. Når det gjelder utvidelsen mot vest, så har vi tatt i litt i tilfelle det må vurderes en justering av kryssløsningen, men forhåpentligvis kan plangrensa reduseres noe i vest underveis i planprosessen. Avgrensninga mot nord er naturlig inn mot Sentralblokka, og følger i nord-øst gjeldende reguleringsgrense et stykke ned forbi byggene Fjellsida og Knausen.

2.2 Kort beskrivelse av planområdet:

Vi viser til «Innledende stedsanalyse Haukeland – AHH» revidert 03.11.21, som er utarbeidet i forbindelse med dette planinitiativet. Som tidligere nevnt er analyseområdet og planområdet beskrevet og vurdert i denne analysen:

Planområdet ligger i bydel Årstad, innenfor det som vi kjenner som Haukeland sykehus i dag, hovedsakelig sør og dels øst for Sentralblokk. Dette området er del av eiendommen gnr/bnr 161/15 på Haukeland-området. Omgivelsene rundt planområdet består av

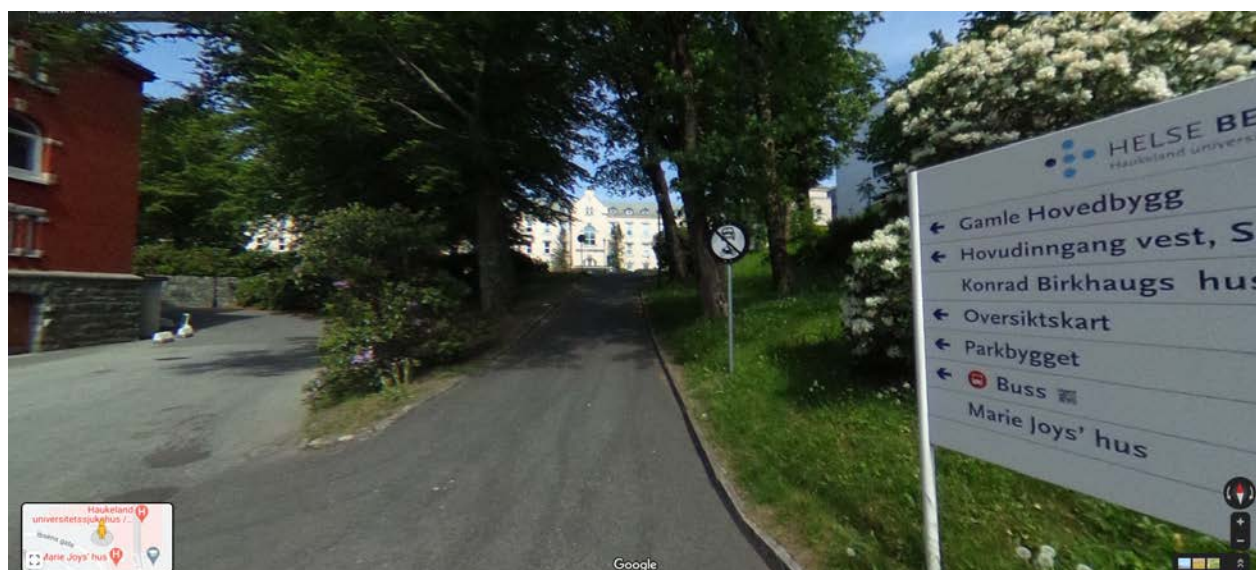
- den store kompakte og dominerende Sentralblokk på sykehus-området
- mindre institusjonsbygg/ kontorbygg mm i periferien rundt Sentralblokk, men likevel med nær tilknytning til dette tyngdepunktet.
- Det er hovedveg Haukelandsvegen som går i tunnel innunder Sentralblokk.
- Mindre tilkomstveger til øvrige deler av sjukehusområdet, blant annet en grein fra Haukelandsvegen som går inn til sjukehusområdet og inn i Sentralblokk for parkering og av- og påstigning.
- Fra Sentralblokk og vestover finner vi en stor del av den øvrige bygningsmasse som hører til sjukehusområdet, det er institusjonspreget, både nyere og eldre (bevaringsverdig og fredet) arkitektur og kulturmiljø.

Rundt selve sjukehusområdet finner vi:

- Møllendal gravplass i nord som framstår som en grønn lunge og er egnet til tur/snarveger til og fra andre bydeler.
- Helt inn mot planområdet ved Armauer Hansens Hus i øst er det en grønn bratt skråning, her går en sti gjennom grønnstrukturen som del av snarveg til Ulriken. Denne må opprettholdes.
- «Sykepleieskolen»/Haukelandsbakken 49, Ravnebjørget barnehage, terrasseblokker/lameller og frittliggende boliger ligger på et platå over skråningen øst for/ ovenfor Armauer Hansen Hus og hoveddelen av sjukehusområdet.
- I nord er omgivelsene preget av mindre småhusbebyggelse, mens boligområdet i sør/sør-vest er preget av dels rekkehus/lamellbebyggelse/hageby/frittliggende småhus/arbeiderboliger og mur-/trevillaer. Se innledende stedsanalyse.
- Infrastruktur – vegnett, tunneler, fortau m.m.

Inne på selve sjukehusområdet, er det blandet bebyggelse, både store dominerende bygninger og mindre «lavmælte» bygg, men i stor grad institusjonspreget. Oppå «lokket» over Haukelandsveien like sør for Sentralblokk er det en liten parkmessig grønn lunge, opparbeidet med gangforbindelse gjennom. Sør for Gamle Hovedbygg er det et fint byrom, som tjener som både kjøretilkomst, men også som snarveg for gående/syklende gjennom sjukehusområdet.

Legger ved bilder hentet fra google.maps som viser Haukeland-området og omgivelsene:



Over: Gamle Hovedbygget som fondmotiv (midt i bildet).

Under: fylkesveg 255 (Ibsens gate) og boligbebyggelsen på Gimle nedenfor vegnettet. Marie Joys' hus til høyre.



Over: fylkesveg 585 (Haukelandsvegen, går i tunnel under Haukelandsområdet). AHH til høyre.



Over: kryssløsningen Ibsens gate x Haukelandsvegen. Armauer Hansens Hus til høyre i bildet.
Under: Haukelandsvegen forgreiner seg også til Sentralblokkas. Sett fra Haukelandsvegen og bort mot det gamle ærverdige Konrad Birkenhaugs Hus (fredet, midt i bildet).



Under: innkjøring til Sentralblokkas hovedinngang i sør.



2.3 Redegjør for eventuelle eksisterende kartlegginger av området:

Det meste av området ved Haukeland er utbygd, og vi kjenner ikke til om det er arkeologiske undersøkelser som er gjennomført fra nyere tid, men vil tro at det innenfor planområdet er såpass utbygd og «omrotet» i grunnen fra før at det ikke er sannsynlig med nye arkeologiske funn. Dette vil uansett kulturavdelingen i fylket ha meninger om som vil komme fram ved varsel om oppstart av reguleringsarbeid. I forbindelse med mindre vesentlig reguleringsplanen for Marie Joys' Hus har vi ikke funnet omtalt i planbeskrivelsen om det er gjennomført arkeologiske undersøkelser, så dette er trolig ikke gjort.

I forbindelse med prosjektering av byggene «Parkhjørnet»/Sterilsentralen og ombygging av Verkstedbygget (begge prosjekt nord for planområdet), er det nylig vurdert grunnforhold og funnet at byggene ligger på dels berg og løsmasser.

I forbindelse med utbygging av Marie Joys' Hus som ligger sør-vest for Sentralblokka ble det foretatt grunnundersøkelser i 2013. Det er funnet middels fast lagret topplag av fyllmasser sand/grus, deretter faste masser antatt morene over berg. Dybden til berg varierer mellom 2,3 og 9,1 m. Ref. Multiconsults rapport «Grunnundersøkelser Haukeland, sengebygg» for Helse Bergen rapportnr. 613981-1, revisjonsdato 11.04.2013.

Det er sprengt ut masser i forbindelse med tunnel i fjellet. Det antas at det i planområdet der ny bebyggelse skal oppføres er mer berg i grunnen enn ved Parkhjørnet og Marie Joys' Hus, da Fjellsida & Knausen ligger tett inn mot fjellskråningen. Dette vil bli vurdert nærmere underveis i planprosessen ved behov, og fundamenteringsprinsipp vil uansett bli avklart før byggesøknadsnivå. Vi kjenner på dette nivået heller ikke til grunnundersøkelser som er gjennomført nærmere planområdet enn Marie Joys' Hus, men vil tro det kan være mulig å få innspill på dette ved varsel om oppstart.

Tiltakene innenfor planområdet vil ikke influere vesentlig på trafikkbelastningen i planområdet, da nybygget som planlegges i utgangspunktet ikke skal huse flere ansatte, men snarere relokalisere ansatte fra Sentralblokka over til mer egnede lokaler i nybygg bak AHH. Det er lite parkeringsareal tilgjengelig for ansatte på Haukeland pr i dag, og flere plasser blir det trolig ikke i framtida. Det er i hovedsak slik at ansatte (og pasienter) ankommer arbeidsstedet Haukeland enten gående, syklende eller via kollektivtransport, det er flere bussholdeplasser ved Haukeland. De få ansatte som får parkeringsmulighet må parkere hovedsakelig på «fjernparkering» et stykke unna Haukeland (inntil 15 min gange). Det er under bygging ny bybanestopp ved Haukeland, og når den er operativ i 2022/2023 vil det gjøre det enklere for både publikum og ansatte å reise til/fra Haukeland.

Det legges stor vekt på at trafikkbelastningen skal ned og bruk av kollektivtransport skal øke. Vi kjenner pr i dag ikke til trafikktegnringer for sjukehusområdet, men vil tro at det er gjennomført (f.eks. i forbindelse med bybaneprosjektet) og at det vil være mulig å få tilgang til det. Dette kan undersøkes nærmere dersom behov.

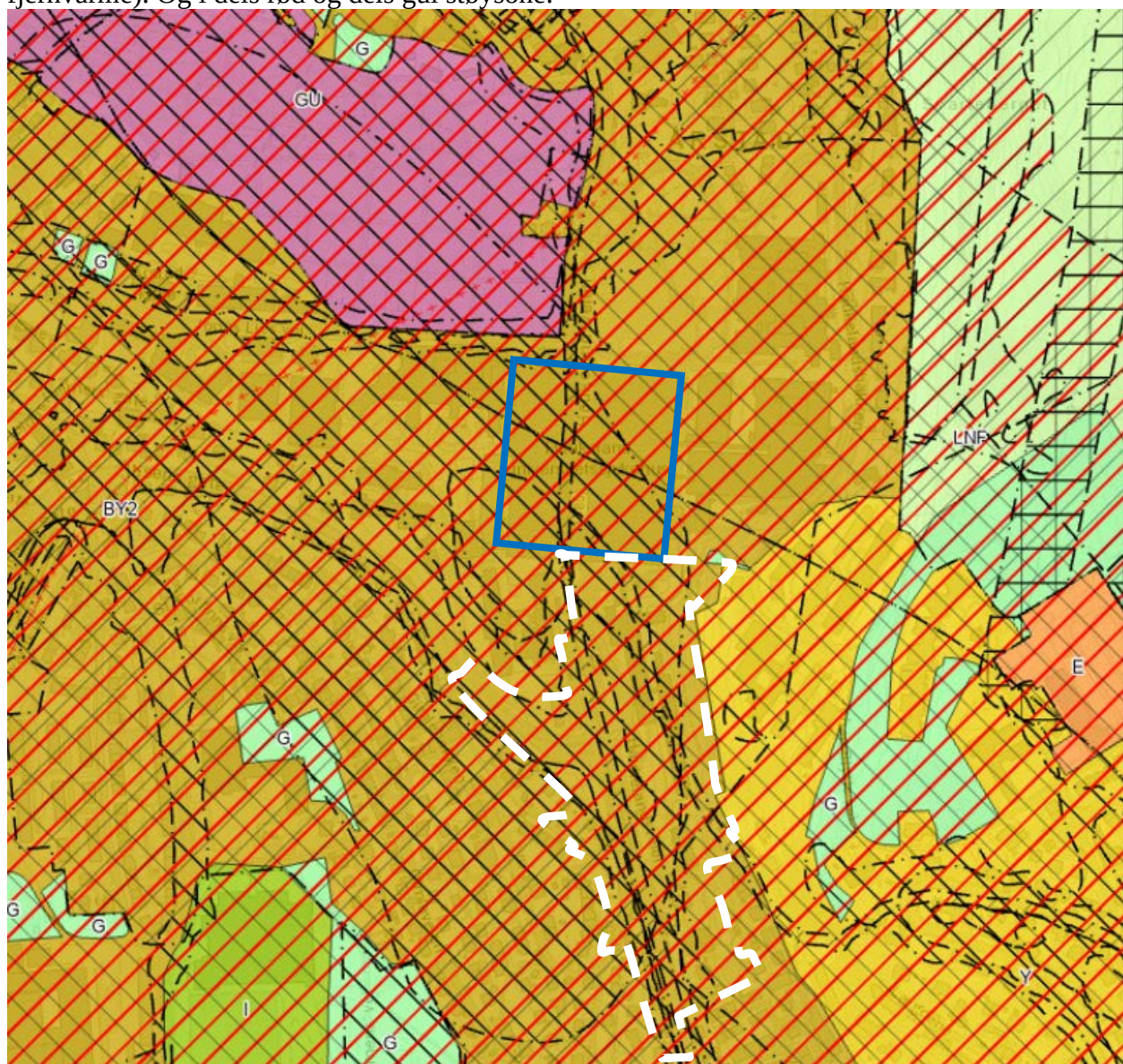
Ved gjennomgang av SVV sine registreringer av ulykkeshendelser person/kjøretøy, ser vi at det er spesielt ved krysset Ibsens gate x Haukelandsvegen de fleste ulykkeshendelser skjer. I stedsanalysen legger vi vekt på at det bør inn flere gangforbindelser gjennom Haukelandområdet som kan «avlaste» krysset Ibsensgate x Haukelandsvegen. Ny bybaneholdeplass på nordsiden av Haukeland vil også avhjelpe.

3. Forholdet til overordnede planer og retningslinjer

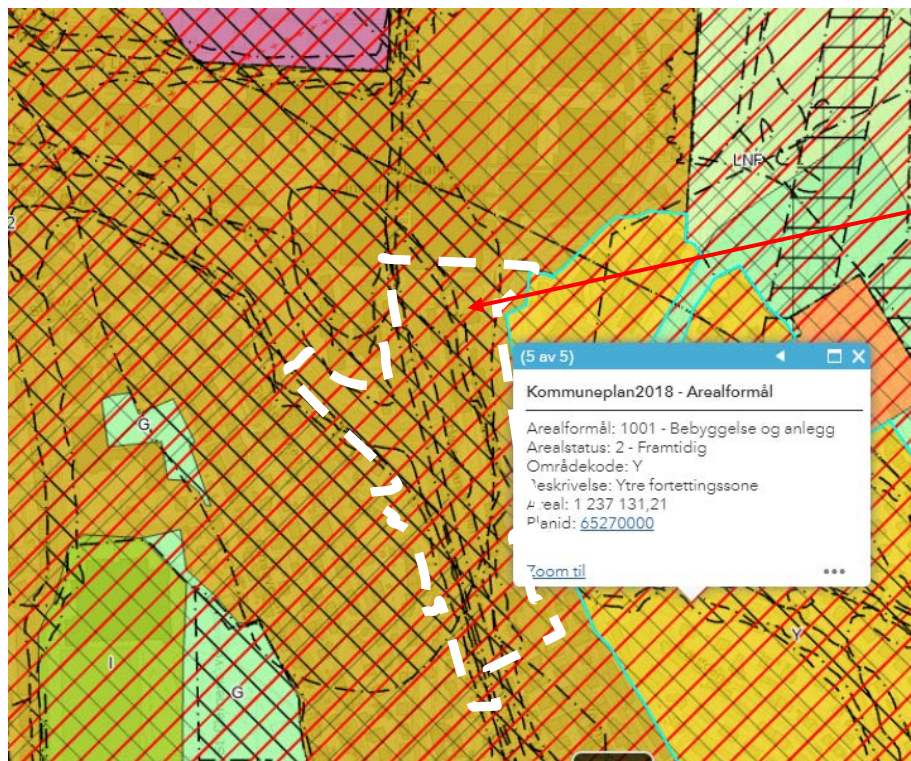
3.1 Redegjør for gjeldende planstatus, kommuneplanens arealdel – planinitiativforskriften g):

Se også revidert «Innledende stedsanalyse Haukeland - AHH». Planområdet ligger i gnr/bnr 161/15, som i kommuneplanens arealdel er satt av til sentrumsformål og bebyggelse og anlegg. Det er også ulike hensynssoner; bevaring kulturmiljø (historiske veifar), støysone (helikopterstøy), faresone luftforurensning og hensynssone infrastrukturene (fjernvarme).

Utsnitt av Kommuneplanens arealdel vist under, der planområdets omfang er vist med hvit stiplet strek. Blå firkant viser omtrentlig plassering av sentralblokka på Haukeland. Planområdet ligger i område for sentrumsformål. Det ligger også innenfor infrastrukturene (konsesjonsområde for fjernvarme). Og i dels rød og dels gul støysone.

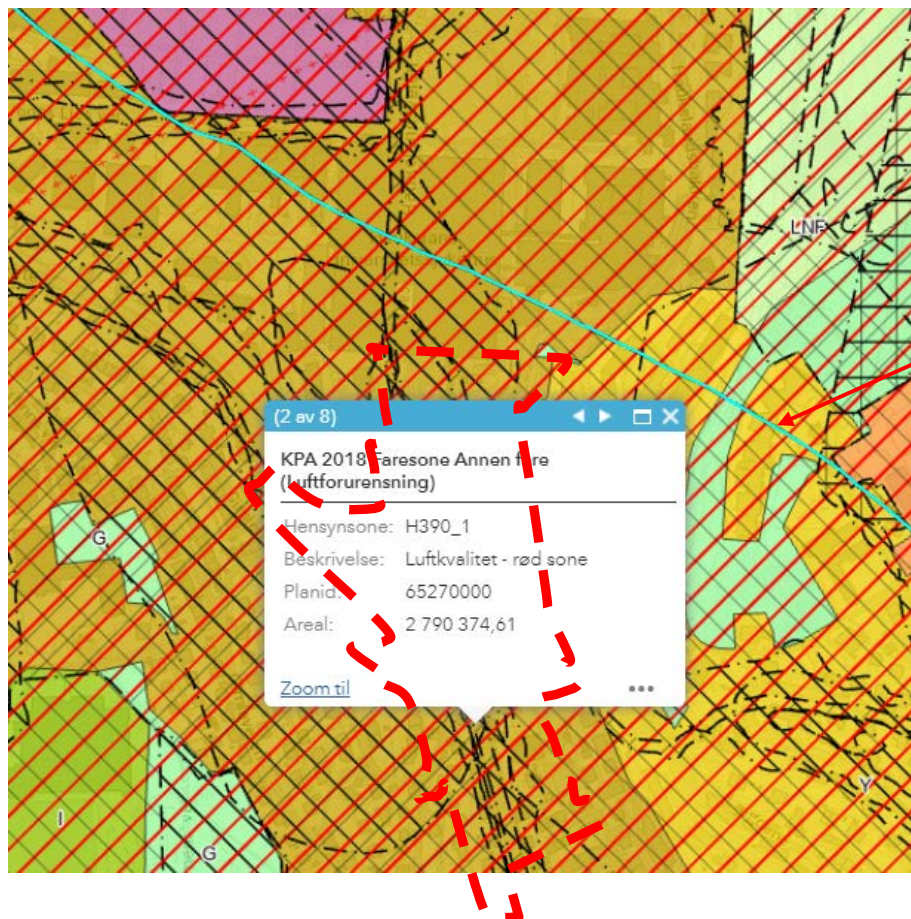


Utsnitt kommuneplanen. Blå firkant viser plassering av Sentralblokka, og stiplet tjukk hvit linje viser omtrentlig plangrense.



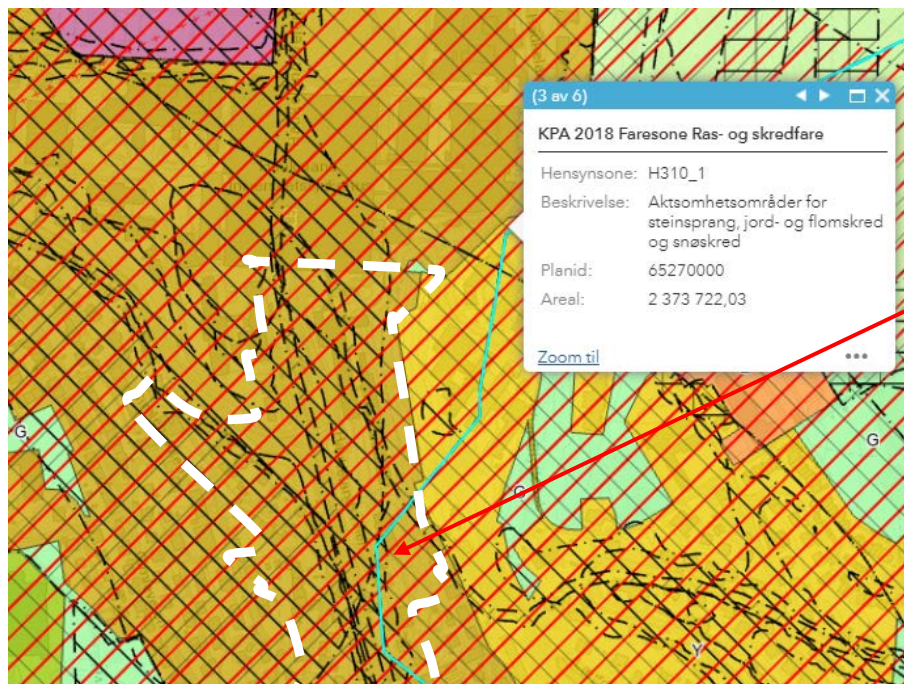
Planområdet slik det nå foreslås (hvit stiplet linje), ligger innenfor formål sentrumsformål, byfortettingssone, vist med lys brun farge.

Gul farge er bebyggelse og anlegg, ytre fortettingssone, men planområdet ligger ikke innenfor dette arealet, men tett inn mot det.

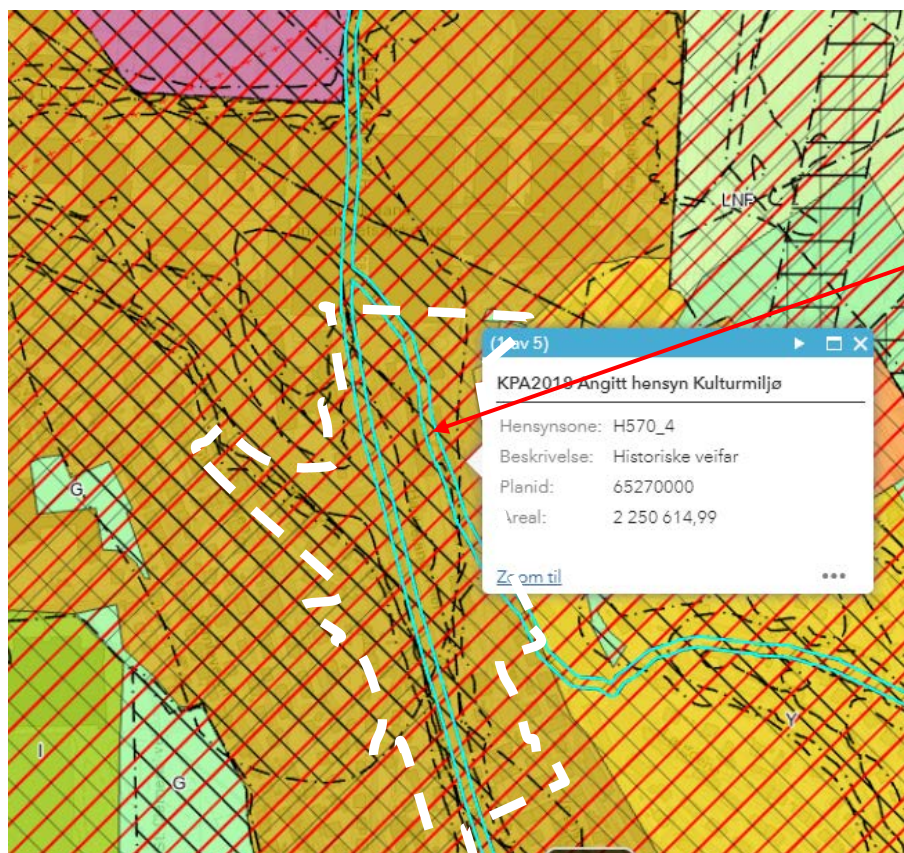


Her er planområdet vist med rød stiplet linje.

Det meste av planområdet ligger i faresone luftforurensning, med luftkvalitet rød sone.



Det meste av planområdet ligger utenfor aktsomhetsområde for steinsprang og skredfare. Den del av planområdet som ligger innenfor aktsomhetsområde for steinsprang- og skredfare er ikke der det planlegges nytt bygg, men tett på.



Planområdet ligger delvis innenfor hensynssone kulturmiljø (historiske veifar), og det vil være tiltak innenfor denne hensynssonen.

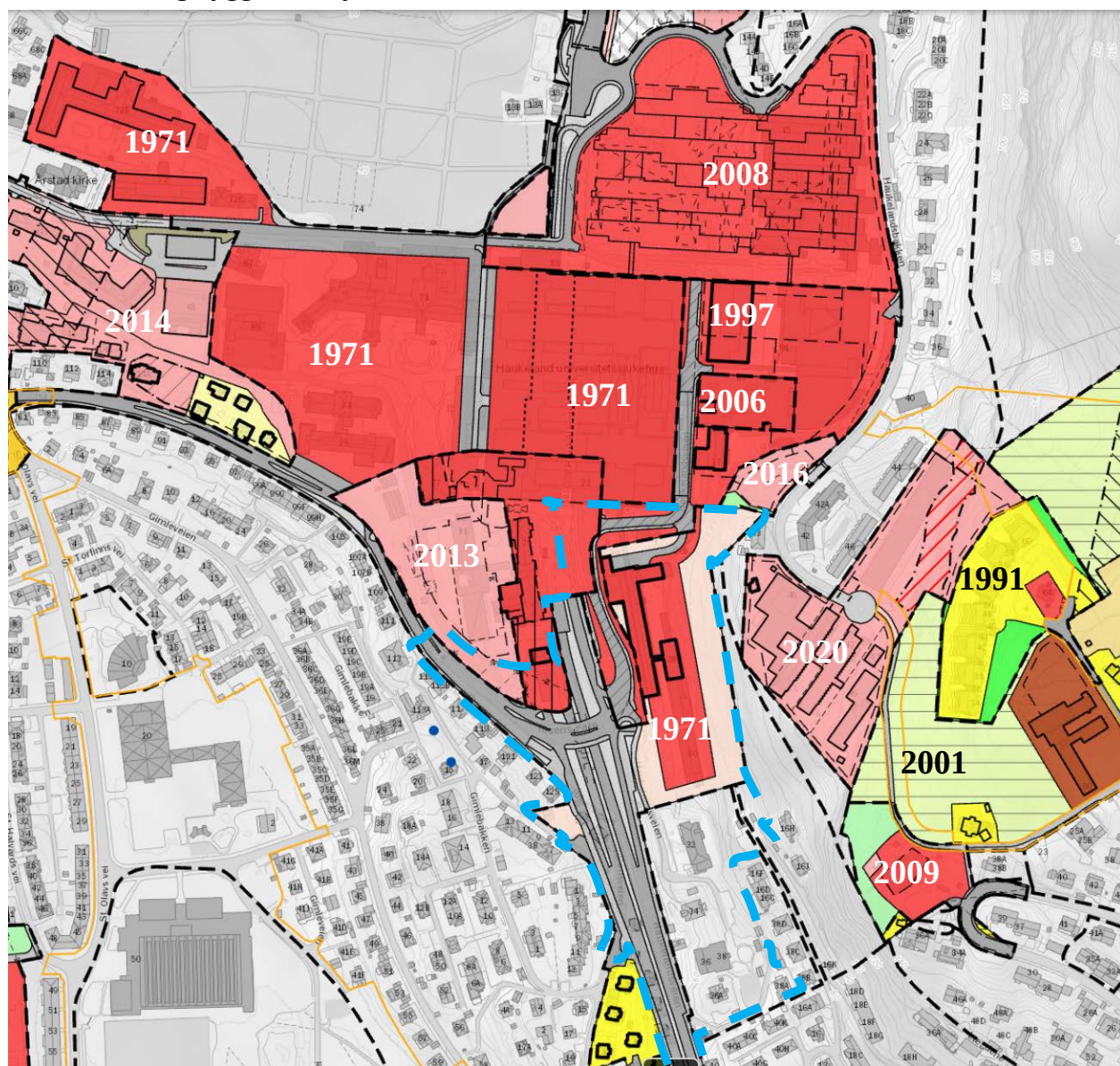
Dette er beskrevet i stedsanalysen; dagens vegtrasé (Haukelandsvegen) går i den historiske veifaren, mens vegen mellom AHH og byggene som skal rives går delvis i den andre historiske veifaren. Nybygg i dette området vil ikke endre på dagens situasjon, og slik vi ser det får ikke tiltaket konsekvenser for de historiske veifar.

3.2 Vedtatte reguleringsplaner i planområdet eller i nærområdet

Vedtatt i 1971: Den som vises med mest røde områder her er en eldre reguleringsplan: «Bergenhus/Årstad, Haukeland sykehus med omkringliggende gatenett». Denne viser at planområdet hovedsakelig ligger innenfor formål offentlig bygg – institusjon, samt kjørevei og felles avkjørsel. I tillegg er det reguleringsformål etter gammel lov «unyansert formål».

Vedtatt i 1991: «Årstad/Bergenhus gnr 164 Landås, eldreboliger ved Montana» med formål boliger.

Vedtatt i 1997: «Bergenhus gnr 161 bnr 15 Haukelandsveien 17, Haukeland sykehus» med formål offentlig bygg institusjon.



Over er en sammenstilling av flere gjeldende reguleringsplaner for Haukeland-området. Forslag til planområdets avgrensning er vist med stiplet blå strek.

Vedtatt i 2001: «Årstad/Bergenhuss gnr 161 bnr 49, 532, Landås, Montana Vandrerhjem» formål friluftsområde og allmennnyttig formål.

Vedtatt i 2006: «Bergenhuss gnr 161 bnr 15 Haukeland sykehus, Laboratoriebygg og veinett» med hovedformål offentlig bygg institusjon.

Vedtatt i 2008: «Bergenhuss gnr 161 bnr 15 gnr 163 bnr 85 mfl., Haukeland Universitetssykehus Nord» med formål offentlig bebyggelse og bebyggelse om forutsettes fjernet.

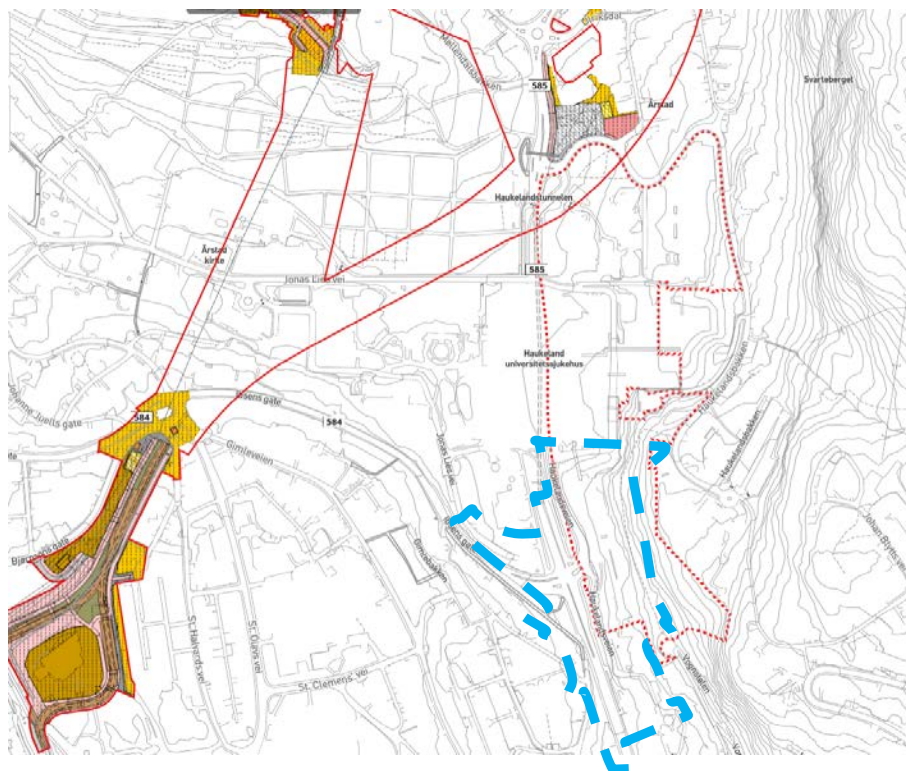
Vedtatt 2009: «Årstad/Bergenhuss gnr 161 bnr 49 mfl. Ravneberget Barnehage, reguleringsendring», med formål offentlig bygg barnehage og park.

Vedtatt i 2013: «Bergenhuss/Årstad, gnr 162 bnr 913 Haukeland sykehus, sengebygg sør og helikopterlandingsplass» er en mindre reguleringsendring med offentlig formål institusjon.

Vedtatt i 2014: «Bergenhuss/Årstad, gnr 162 bnr 913 Haukeland sykehus, Pasienthotell» med formål offentlig eller privat tjenesteyting, samt et lite område med boligbygg frittliggende småhusbebyggelse.

Vedtatt i 2016: «Bergenhuss gnr 161 bnr 15 Haukelandsbakken» med offentlig formål institusjon.

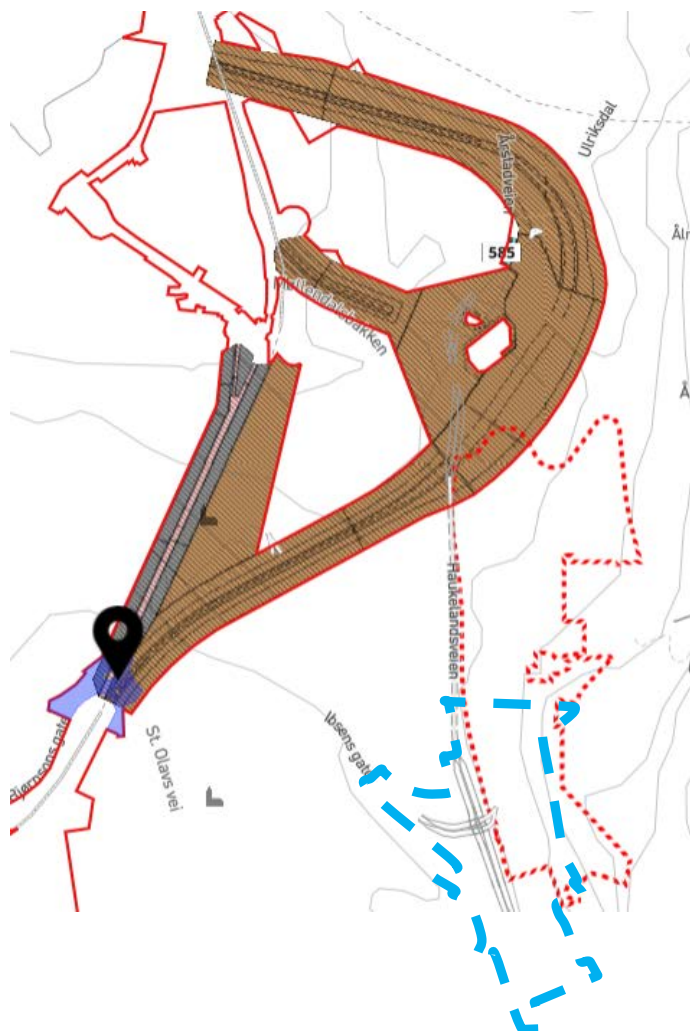
Vedtatt i 2020: «Bergenhuss gnr 161 bnr 1264 mfl, Haukelandsbakken» med formål hovedsakelig offentlig eller privat tjenesteyting (rosa farge).



Vedtatt i 2017:
«Bergenhuss/Årstad
bybanen fra sentrum til
Fyllingsdalen, delstrekning
1, Nonneseter – Kronstad.»
Flere formål, bl.a.
bebyggelse og anlegg og
offentlig eller privat
tjenesteyting.

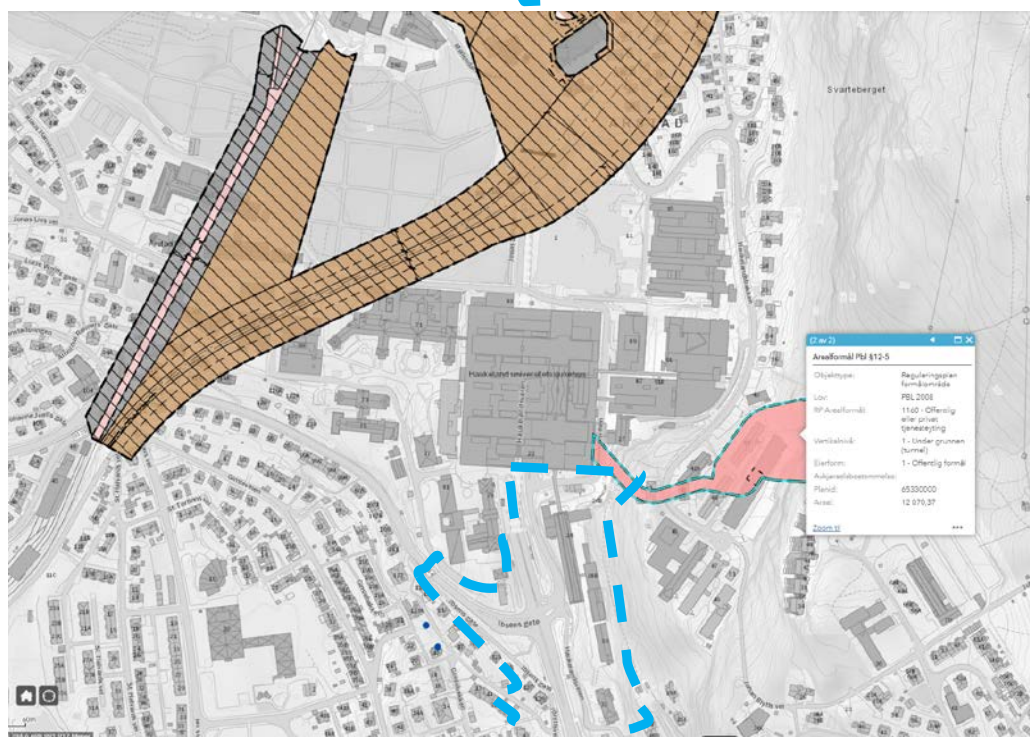
Her ser vi områdeplan for
det som skjer OVER
grunnen.

Dette området er ikke
direkte relevant for
planområdet vårt (blå stiplet
strek), men viser andre
formål som er i nærmiljøet.



Til venstre er det som er regulert i områdeplanen UNDER terreng; formål annen veggrunn, tekniske anlegg (under grunnen, tunnel).

Dette kommer ikke i konflikt med det som vil være planområdet vårt (blå stiplet strek).



Vi finner ikke reguleringsplaner som er under arbeid pr. i dag tett inn mot planområdet, når vi sjekker portalen på www.bergenskart.no.

3.3 Redegjør for om planinitiativet utfordrer føringer gitt i overordnede planer og retningslinjer hva angår byggehøyder, uteoppholdsareal m.m.

Så vidt vi kan se er det i stor grad samsvar mellom overordnede planer, gjeldende reguleringsplaner og planlagte tiltak innenfor planområdet. Det kan være noen avvik på formål og høyde, dette baseres på behovet for fortetting innenfor en allerede utbygd bydel. Intensjonen med planinitiativet er å legge til rette for fortsatt utvikling av sjukehusområdet, hovedsakelig formål offentlig eller privat tjenesteyting. Se «Innledende stedsanalyse Haukeland - AHH».

4. Stedsanalyse

«Innledende stedsanalyse Haukeland - AHH» er vedlagt planinitiativet, og er utarbeidet i henhold til *Veileder for innledende stedsanalyse* (vedlegg 3 til bestemmelsene til KPA): <https://www.bergen.kommune.no/publisering/api/filer/T542161694>

Virkninger av planinitiativet

Redegjørelse for om planarbeidet vil få virkninger i og utenfor planområdet:

- Landskap, omgivelser og strøkskarakter: Planområdet ligger innenfor et område på Haukeland som allerede er tett nedbygd med bygningsmasse og infrastruktur. Når det gjelder prosjektet bak Armauer Hansens Hus, medfører det at eksisterende bygningsmasse bak AHH først må rives, og deretter at det trolig skal oppføres et bygg som blir lagt litt lenger inn mot fjellskråningen, samtidig dypere i terrenget, og trolig blir høyere enn det som rives. Det vil ikke medføre vesentlig endring av omgivelsene eller strøkskarakteren, men kan påvirke landskapet bak marginalt. Terrenget blir senket noe i mellom AHH og det nye kontorbygget, som må prosjekteres i samsvar med veglinje og gangforbindelse forbi «Utsikta»-bygget.
- Fjernvirkning: Prosjektet kan påvirke fjernvirkningen ved at bygget som oppføres her blir høyere enn dagens bygg (som rives). Men det nye bygget vil ligge inn mot den bratte fjellskråningen, så det vil ikke være en vesentlig negativ fjernvirkning, og vil ikke påvirke siktforhold for omgivelsene. Bebyggelsen som ligger lenger øst ligger på et høyere nivå i terrenget, og nybygg i planområdet vil ikke påvirke utsikts- eller solforhold for etablerte naboer i øst. Vi tror konsekvensen for fjernvirkningen blir marginal.
- Økt trafikk og støy: Med tanke på storsatsningen på kollektivtransport i Bergen, så vil det være nærliggende å tro at stadig mer av personforflytning inn/ut av sjukehusområdet vil skje kollektivt, og dermed vil det ikke nødvendigvis bli stor økning i personbiltrafikken ved sjukehuset. Tiltakene i planforslaget vil mest sannsynlig ikke medføre vesentlig økning i trafikk eller støyforhold på sjukehusområdet eller omgivelsene, da det vil

medføre en forflytning av areal og ansatte/personer som allerede befinner seg på sjukehusområdet i dag (ansatte i Sentralblokk).

- **Naturmangfold:** tiltakene i planområdet vil heller ikke påvirke naturmangfoldet nevneverdig da området allerede i dag er nedbygd, bygg skal rives og de tiltak som gjennomføres blir som fortettingsprosjekt i det utbygde området.
- **Friluftsliv:** tiltakene som planlegges på Haukeland vil ikke påvirke friluftslivinteresser. Dagens tursti som går i fjellskråningen bak AHH blir ikke påvirket av det nye bygget som kommer nedenfor.
- **Kulturverdier:** prosjektet som planlegges her vil ikke påvirke kulturverdier.
- **Barn og unges interesser:** Området ved AHH er i dag ikke tilrettelagt for uteopphold eller lek for barn og unge, så et nybygg her vil ikke endre dagens situasjon nevneverdig. Siden tiltaket vil være et fortettingsprosjekt, så er det ikke mye areal tilgjengelig. Uteareal på tak kan vurderes i planprosessen.
- **Andre aktuelle konsekvenser av tiltaket:**

Det skal vurderes om det er mulig å få til en bedre gangforbindelse fra AHH til andre deler av sjukehusområdet, og vurderes om det er mulig å få til en alternativ kjøreløsning bak AHH til bruk i de tilfeller når det er trafikkoppkopling ved Sentralblokk.

Funksjonell og miljømessig kvalitet: Oppgradering av areal i sjukehusområdet. Urbant preg og overflatebehandling/enkle grep for å gi sambruk av noe uteareal.

De historiske veifarene ligger som vi ser allerede innlemmet innunder Sentralblokk, og dels der planområdet vårt ligger som allerede er nedbygd. Så lenge det fortsatt blir mulig med kommunikasjonslinje gjennom planområdet vårt, så mener vi de historiske veifarene er tatt hensyn til i den grad det er mulig. Det planlagte prosjektet kommer ikke i konflikt med etablerte tiltak under grunnen, og det er så vidt vi kjenner til ingen snarveier i fjellet/underjordiske forbindelser akkurat her. Om det er aktuelt med slik løsning så kan det vurderes i planprosessen.

Spørsmål om parkering og sykkelparkering må vurderes nærmere i planprosessen. I utgangspunktet skal det ikke settes av mer areal til parkering innenfor planområdet. Dersom nye gangforbindelser skal gjennomføres (evt. kjørbare gangveg v/ AHH/ «Utsikta»), kan det være det skjer på bekostning av noen etablerte parkeringsplasser. Det settes ikke av mer areal til overflateparkering, men HC-parkering på terreng må vurderes, og sykkelparkering kan vurderes.

Medvirkning

Redegjør for:

- Berørte offentlige organer og andre interesserte som skal varsles om planoppstart: Vi vil tro det er naturlig at følgende varsles: byantikvar/kulturavd.v/fylket/fylkeskonservator,

statsforvalteren, fylkeskommunen, kommunen v/ ulike råd/utvalg (bydelsutvalget/kommuneoverlege m.fl.), SVV, ansvarlig for strømnettet, Telenor (servicesenter for nettutbygging), NVE og kollektivnettet for å nevne noen. Vi regner med å få en fullstendig varslingsliste av kommunen over offentlige instanser som normalt varsles om oppstart.

- Prosesser for samarbeid og medvirkning fra berørte fagmyndigheter, grunneiere, festere, naboer og andre berørte. Det kan være behov for medvirkning med Helse Bergen og brukere av sjukehusområdet (både representant for pasientgruppe, brukere/ansattegruppe /tillitsvalgt m.fl.). Helse Bergen har interne rutiner for hvem som involveres og skal uttale seg om arealbehov og innvendig arealutnyttelse, basert på både interne og eksterne brukere, samt drift av avdelinger.
- Umiddelbart ser vi ikke behov for å involvere beboere **utenfor** sjukehusområdet i medvirkningsmøter, da vi ikke tror at tiltakene vil berøre beboere rundt sjukehusområdet nevneverdig. Det vurderes om det blir behov for medvirkningsmøter med naboer underveis i planprosessen.

Samfunnssikkerhet og risiko

Redegjør for aktuell risiko og sårbarhet som det må tas hensyn til i det videre planarbeidet: Dette vil være tema i planforslaget. Støyforholdene er i dag ikke gode ved Haukeland. Tiltaket som planlegges innenfor planområdet mener vi likevel ikke vil føre til økt støyforhold for Haukeland og omgivelsene, da det ikke legges opp til økt trafikkbelastning ved tiltaket. I hovedsak vil vi anta at støyforhold trolig må vurderes, og tiltak opp i mot helikoptertrafikk og annen trafikkssituasjon/parkering, skred- og grunnforhold må avklares, kanskje forurensning i grunnen må vurderes? Det er mulig at VAO-rammeplan må utarbeides, dette vil vi avklare m/kommunen og/eller gjennom oppstartsvarsling.

Vi tror ikke plassering av tiltak i planområdet vil påvirke de historiske veifar mer enn etablert bebyggelse allerede gjør i dagens situasjon.

ROS-analyse vil bli utarbeidet i planprosessen, og vi får avklart hva som må gjøres for at planområdet skal være trygt i seg selv og i forhold til omgivelsene/allmennheten.

Konsekvensutredning

Vurdering av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger, og hvordan kravene i tilfelle vil kunne bli ivaretatt:

- Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og følgelig skal konsekvensutredes, er listet opp i veileder utgitt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet. I §10 i forskrift om konsekvensutredninger er det følgende som spiller en rolle i den vurderingen:
 - a) størrelse (over 15000 m² BRA), planområde og utforming
 - b) bruken av naturressurser
 - c) avfallsproduksjon
 - d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Slik vi ser det er b), c) og d) ikke relevante. Punkt a) er relevant i forhold til planlagt utbygging i planforslaget, og **vi vurderer det slik at planen, basert på det ovenstående, kan være omfattet av KU-forskriften da forventet størrelse på nybygget vil ligge mellom 15000 - 20000 m2.** ROS-analysen vil uansett fange opp spørsmål om risiko, og slik vi ser det (når vi nå er i startfasen av planarbeidet) så forutsetter vi at nytt kontorbygg ikke blir negativt påvirket/utsatt for fare fra virksomheter i nærmiljøet, ref. punkt d).

I vedlegg 1 til KU-forskriften står det at planer etter pbl alltid skal ha planprogram eller melding og konsekvensutredning dersom de ifølge pkt 24 i vedlegg 1 til KU-forskriften omfatter nye næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmenntilgjengelige formål med et bruksareal på mer enn 15.000 m2

Vår vurdering av dette:

- Ingen andre punkt i vedlegg 1 utover pkt 24 er relevante for planforslaget. Siden det totale byggearealet så langt tilbake som i 2001 hadde potensiale til å være på ca 20000 m2 bruttoareal, så kan det tenkes at det totale arealet blir over 15.000 m2 BRA. **Det stilles da krav til planprogram og konsekvensutredning.**

Intensjonen i kommunedelplanen og i gjeldende regulering blir ivaretatt – det vil være offentlig bygg her i en eller annen form uansett. Vi anser derfor planforslaget til å være i samsvar med overordnet plan på dette punktet.

Vi ber likevel om at dette vurderes spesielt i oppstartsmøtet med kommunen, om det stilles krav til planprogram og KU. Det bør vektlegges at området allerede ligger innenfor en gjeldende reguleringsplan med tilnærmet samme formål, og vi spør om det i så fall kan tilsidesette kravet om planprogram og KU?

Nordplan AS, 03.11.21
v/ Lesley Robinson